



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลพะท่าย
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

หลักการและเหตุผล

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน และเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (Three - pronged approach) ดังนี้

1. **ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education)** ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตราย ของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม
2. **ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention)** และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น
3. **ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression)** อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านการดำเนินการ ภารกิจทั้ง 3 อย่างคู่ขนานกัน ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้วยวิธีการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานป้องกันการทุจริต โดยเป็นการดำเนินงานคู่ขนานกันไปกับ มิติด้านการปราบปรามการทุจริตและมีมิติด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อให้การแก้ไข ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยเกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดความยั่งยืน

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริม ความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธี หรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไปมาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงาน มากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพล โดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบทบทวนและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัับธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กัน อย่างสอดคล้องประสานด้วย จึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อนำเสนอผลการประเมินที่ช่วยสะท้อนระดับความเสี่ยงและพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

2. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวมและรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

3. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการ หรือผู้สนใจสามารถติดตามและตรวจสอบการให้บริการได้

4. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

5. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA 2568

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงดำเนินการ ผ่านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

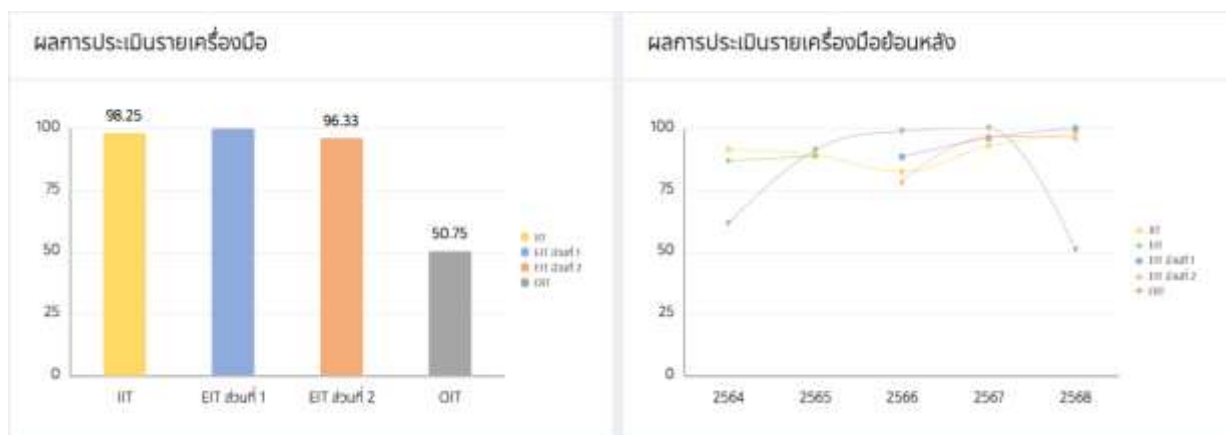
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 79.22 โดยมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 17.53 คะแนน อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.75
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	96.88
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.38
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	88.75
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i12	การกำกับและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.38
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	99.38
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้ มากน้อยเพียงใด	98.75
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.50

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		eitPublic	eitSurvey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	91.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	96.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	96.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	93.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	100.00	97.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00	97.00
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00	98.00
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	100.00	99.00

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	00.00
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	00.00
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	00.00
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o10	E-Service	00.00
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o12	รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ	00.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน
	จัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	
o13	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	00.00
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	00.00
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	00.00
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	00.00
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	00.00
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	00.00
o21	ประกาศเจตนาารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	00.00
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	00.00
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.88
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.79
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.04
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.54
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.83
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.67
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.00

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	31.50
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	70.00

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 96.88 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ แต่มีข้อควรปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมิน คือ “ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (93.75 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในลำดับขั้นตอนของการให้บริการ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 99.79 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ แต่มีข้อควรปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมิน คือ “ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (99.38 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานและไม่ให้ความสำคัญ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 100 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้ 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 96.04 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (88.75 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า ยังมีเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา มีพฤติกรรมการใช้ทรัพย์สินของราชการโดยไม่ดำเนินการตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติเห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<p>ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 98.54 คะแนน</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด (99.38 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	<p>ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 97.83 คะแนน</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา” (91.00 คะแนน) และ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน (96.00 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว และบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<p>ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 97.67 คะแนน</p> <p>ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน” แสดงให้เห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ</p> <p>- e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 99.00 คะแนน</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ - e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>- e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</p> <p>- e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 31.50 คะแนน</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์</u> : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ยังขาดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนต้องรู้ใน เว็บไซต์ ซึ่งควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจน ตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนดและกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p>	<p><u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 70.00 คะแนน</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์</u> : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีมาตรการในการป้องกันการทุจริตและนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้ แต่ควรปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานในภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และสามารถติดตามการดำเนินงานได้ - ผู้บริหารท้องถิ่น มอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ 	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ องค์กรการบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 96.88 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในลำดับขั้นตอนของการให้บริการ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานในภารกิจของหน่วยงานในช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline - ทบทวน/ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานและประกาศให้ประชาชนทราบ - ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy 	<p>ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ - จัดกิจกรรมประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความโปร่งใสและชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณทุกรายการว่าได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน 	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ องค์กรการบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 99.79 คะแนน เนื่องจาก ในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรการบริหารส่วนตำบลพะทาย ยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการอย่างแท้จริง จึงควรมีการประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้เจ้าหน้าที่ทราบและมีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - จัดประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 	<p>ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>กองคลัง/สำนักปลัด</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนและสร้างระบบการคุ้มครองภายหลังการร้องเรียน - เผยแพร่ประมวลจริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น 	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 100 คะแนน จากผลคะแนน ในตัวชี้วัดนี้ ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ควรกำหนดมาตรการเพื่อรักษามาตรฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำช่องทางการร้องเรียนเพิ่มเติม - จัดทำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน - มีหนังสือแจ้งเวียนประมวลจริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ 	<p>ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>งานการเจ้าหน้าที่</p>
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ				
<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ - กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม 	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 96.04 คะแนน จากผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้ พบว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการใช้/ยืมทรัพย์สินราชการ ระบุแนวทางและขั้นตอนให้ชัดเจน - ประชาสัมพันธ์คู่มือฯ ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ - ประชาสัมพันธ์บทลงโทษและประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสอบสวนและการลงโทษทางวินัยให้บุคลากรทราบ 	<p>ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>กองคลัง งานพัสดุ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
<p>- ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและป้องกันการทุจริต</p> <p>- กิจกรรมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p>	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ในตัวชี้วัดนี้พบว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิยมชอบเท่าที่ควร</p>	<p>- จัดให้มีกิจกรรมโดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>- กิจกรรมขับเคลื่อนจริยธรรม ในหน่วยงาน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต</p>	<p>ไตรมาส 1 – 4</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำมาตรการการให้บริการที่ชัดเจน - จัดทำคู่มือการขอรับบริการ - เพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านระบบ e-service 	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละ ขั้นตอน ไว้ใน คู่มือ หรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - จัดทำคู่มือการขอรับบริการและ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการ ได้รับทราบ - จัดทำมาตรการการให้บริการ ที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนทราบ - นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อใน รูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อ การอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์ - กำหนดให้บางภารกิจที่ไม่มีความ 	<p>ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ซับซ้อน สามารถใช้บริการได้ผ่านระบบ e-service</p> <p>- วิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน และพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>		

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
<p>- จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ในตัวชี้วัดนี้พบว่า ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ จึงควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>- วิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภทว่าเหมาะสมกับการใช้ช่องทางแบบใด และจัดให้มีช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>- จัดให้มีช่องทางจัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น Facebook ,Tikok , Youtube รวมถึงช่องทางออนไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุ เป็นต้น</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p>	<p>ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>สำนักปลัด</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน				
<p>- พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่สะดวกและสอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน</p>	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร - หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร - การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ ของหน่วยงาน - สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เพื่อจะได้จัดทำรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องต่อความต้องการของประชาชน - พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง 	<p>ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
<p>- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</p>	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ยังขาดการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนต้องรู้ในเว็บไซต์ ซึ่งควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมิน ในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจ ประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้า เว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคง สภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความ ครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด และกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ เพื่อสร้างความ เชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>	<p>- ศึกษาและทำความเข้าใจแบบ ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>- ทุกภารกิจ มีการรวบรวมข้อมูลที่จะใช้เปิดเผยอย่างถูกต้องและ ครบถ้วน</p> <p>- ตรวจสอบความถูกต้อง การเชื่อมโยง ของข้อมูลว่าสามารถ เข้าถึงได้จริง และข้อมูลมีความ ครบถ้วนตามตัวชี้วัด</p> <p>- นำข้อมูลเปิดเผยในเว็บไซต์ของ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย</p>	<p>ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการของการให้บริการว่ามีประเด็นใดบ้างที่สุ่มเสี่ยงหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้ - กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy - ผู้บริหารต้องกำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน 	<p>ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีผลคะแนน 70.00 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย มีมาตรการในการป้องกันการทุจริตและนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้ แต่ควรปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสุ่มเสี่ยงทุจริตในประเด็นใดพร้อมจัดทำมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงฯ - นำมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เข้าร่วมการประชุมของสำนักงานฯ เพื่อแจ้งให้ทุกภารกิจนำไปปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริต - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ - จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ที่ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วม 	<p>ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

